Verslag Oudertevredenheidsonderzoek Basisonderwijs

Cbs De JLS te Surhuizum.

Oktober 2017

# Respondenten:

25 van de 65 aangeschreven adressen

Percentage respondenten 38%

Normering respondenten: Voldoende

Respondenten verdeeld over de groepen waarin oudste kind zit:

Groep 1,2 en 3: 8 respondenten

Groep 4,5 en 6: 6 respondenten

Groep 7 en 8: 11 respondenten

# Waardering:

1. Ontevreden
2. Redelijk tevreden
3. Tevreden
4. Weet niet / NVT

# Evaluatie en verslaggeving:

Ik geef de feitelijke beoordelingen weer en daarbij de zaken die we intern met de MR/SR en team gaan bespreken en in volgorde van prioriteit en eigen invloed daarop gaan uitzetten in de tijd. De waardering weet niet / nvt (score 4) zal ik niet iedere keer expliciet vermelden.

# Schoolgebouw:

Sfeer en inrichting scoort voldoende. 19 van de 25 respondenten zijn tevreden. 6 respondenten zijn redelijk tevreden.

De netheid en hygiëne scoren voldoende. Het gros (16) is tevreden en 9 respondenten zijn redelijk tevreden. Dit is en blijft een aandachtspunt voor de school.

# Omgeving schoolgebouw

Ouders zijn verdeeld over de speelmogelijkheden en de veiligheid op het plein. Er zijn respectievelijk 4 respondenten ontevreden. Het gros van de ouders (29) is tevreden. 16 ouders zijn redelijk tevreden. Gezien de verdeeldheid een punt van aandacht. Een ouder geeft aan de bestrating van het plein niet deugdelijk te vinden. Helaas is bij de opmerkingen niet te achterhalen op welke specifieke gronden/oorzaken de overige ouders het oordeel ontevreden geven.

Wat betreft de veiligheid van de weg naar school kunnen we concluderen dat daar aandacht voor moet zijn: daarover zijn -van de 25 ouders die reageren- zijn 10 respondenten redelijk tevreden ten 13 tevreden. 2 ouders zijn ontevreden. Tegelijkertijd realiseert de school zich dat dit een lastige factor is. De school ligt aan een doorgaande weg. Daarnaast wonen een aantal leerlingen in de Mieden met als gevold dat er overgestoken moet worden over een drukke weg. Er is bij de opmerkingen niet specifiek terug te vinden waar de zorg van de ouders precies zit.

# Begeleiding leerlingen

Tevredenheid over de begeleiding van leerlingen bij problemen is er bij 13 van de 25 respondenten. 5 zijn er redelijk tevreden over. Dat maakt dat over het algemeen de ouders hierover redelijk tevreden tot tevreden zijn. Maar liefst 7 ouders zijn er die geen mening hebben of het niet weten. Dat laatste kan betekenen dat de communicatie hierover naar ouders wellicht beter kan. Dit zou ook kunnen betekenen dat de 4 score wordt gezien als zeer tevreden. Daarnaast hebben de meeste leerlingen geen (extra) zorgen en (extra) begeleiding nodig vanuit school. Deze ouders hebben dus ook geen ervaring.

Wat betreft de extra mogelijkheden voor leerlingen zien we een vergelijkbaar beeld.Ook hier kan een betere communicatie over wat er op school gedaan wordt aan zorg en meerkunners een meerwaarde hebben.

Over de aanpak van pestgedrag zijn in totaal 20 respondenten zijn redelijk tevreden tot tevreden. Dat is op zich een ruime meerderheid. 5 ouders geven aan dat ze het niet weten of geen mening hebben. Er zijn al verschillende zaken door de school in werking gezet: Er is een valide methode voor sociaal emotionele ontwikkeling (KiVa) en de school volgt de leerling op dit terrein middels een leerlingvolgsysteem van "Zien" De school heeft daarmee grotendeels in beeld waar zich problemen op dit vlak voordoen en reageert daarop door kinderen hulp te bieden als dat nodig is (plan van aanpak en/.of gespreken met de schoolmaatschappelijk werker e.d.)Verder heeft elke school van Noventa een "pestknop" op de website waarmee ouders en kinderen makkelijk melding kunnen maken van pestgedrag. Er is een actueel pestprotocol op de school.

# Sfeer in de groepen

De sfeer in de groepen wordt door een overgrote meerderheid (20 van de 25 respondenten) met 'tevreden' bestempeld.

18 respondenten vinden dat leerlingen naar tevredenheid met elkaar omgaan. 7 ouders vinden dat iets minder en zijn redelijk tevreden.

# Schooltijden

Het continurooster wordt over het algemeen omarmd door de ouders. 21 van de 25 respondenten zijn tevreden.

2 ouders hebben hierover geen mening en 2 ouders zijn hierover ronduit ontevreden. Lastig om hier een oorzaak aan te wijzen. Bij de opmerkingen is hierover niets terug te vinden.

Bij ziekte zorgt de school voor invalkrachten (via de invalpool van Noventa). 14 ouders zijn daarover tevreden. 5 ouders zijn redelijk tevreden. 6 ouders hebben daarover geen mening of weten het niet. Het is lastig te zeggen waar ouders eventueel minder tevreden of ontevreden over kunnen zijn. Wel merken we dat het steeds lastiger is om (goede) invallers te vinden. Tot nu toe is het gelukkig niet voor gekomen dat we een groep naar huis moesten sturen

# Schoolregels, rust en orde

De schoolregels en de mate van rust en orde op school worden over het algemeen als duidelijk en tevreden ervaren. Ondanks dat wordt dit item op de (bouw)vergaderingen vrijwel standaard besproken.

# Tevredenheid over de leerkrachten

## Oudste kind:

Over de leerkracht (zijn/haar luisterend oor, vakbekwaamheid en inzet en motivatie) zijn de meeste ouders tevreden. (23/24)

## Middelste kind:

27 respondenten hebben een middelste kind op school.

Over de leerkracht (zijn/haar luisterend oor, vakbekwaamheid en inzet en motivatie) zijn de 11 van de 24 ouders tevreden.

Wat vooral opvalt is dat 12 ouders bij alle 3 bovenstaande onderdelen laten weten hierover geen mening te hebben of het niet weten. (score 4) Wij organiseren meerdere keren per jaar inloopmomenten voor ouders om te kijken naar hun kind(eren) in de groepen. Ouders kunnen dan zien hoe onze leerkrachten werken en wat er gebeurt in de lessen. Het zou kunnen zijn dat een aantal ouders het moeilijk vindt dit te beoordelen. Wat mag je verwachten van een leerkracht? Dat zou een item kunnen zijn om goed (beter)te communiceren naar ouders. In de opmerkingen vinden we hierover niets terug dus dan blijft het speculeren. Of is hier de 4 score ingevuld als zeer tevreden??

## Jongste kind:

24 respondenten hebben een jongste kind op school.

Over de leerkracht (zijn/haar luisterend oor, vakbekwaamheid en inzet en motivatie) zijn ook hier de meeste ouders tevreden (18). Wat ook hier opvalt is dat 4 ouders bij alle 3 bovenstaande onderdelen laten weten hierover geen mening te hebben of het niet weten. (score 4) Wij organiseren meerdere keren per jaar inloopmomenten voor ouders om te kijken naar hun kind(eren) in de groepen. Ouders kunnen dan zien hoe onze leerkrachten werken en wat er gebeurt in de lessen. Het zou kunnen zijn dat een aantal ouders het moeilijk vindt dit te beoordelen. Wat mag je verwachten van een leerkracht? Dat zou een item kunnen zijn om goed (beter)te communiceren naar ouders. In de opmerkingen vinden we hierover niets terug dus dan blijft het speculeren. Of is hier de 4 score ingevuld als zeer tevreden??

# Contact met de school:

Overall zijn de meeste ouders tevreden over het contact met de school. Hier worden de opmerkingen positieve reacties gegeven als: *“fijne school, goede omgang met ouders, problemen kunnen worden besproken, communicatie via Parro app (proefperiode!) is positief”.* De website wordt benoemd als ronduit slecht.

Het werk van de Schoolraad en de MZR is bij resp. 11 ouders niet bekend en 2 ouders zijn hierover ontevreden. Dat vraagt om actie: De nieuwsbrief is een middel om hierin verandering te brengen. Het zou goed kunnen zijn om regelmatig verslaggeving te laten verschijnen in dit maandelijkse bulletin.

15 ouders geven aan tevreden te zijn over de gelegenheid om met de IB’er te praten. 3 ouders zijn hierover redelijk tevereden. 7 ouders geven verder aan niet te weten of je makkelijk contact krijgt met de IB-er. Dat is te verklaren doordat heel veel ouders niet direct contact hebben met de Ib-er omdat er geen problemen zijn bij hun kind(eren). Dit is dus logisch te verklaren. De gelegenheid om te spreken met de directie kent 17 ouders die daarover tevreden zijn en 5 ouders die redelijk tevreden zijn. Voor de rest is er geen reden tot actie. Ouders zijn voor het grootste deel (redelijk) tevreden over de contacten met de school.

# Betrokkenheid met de school:

Opvallende zaken: Van de reagerende ouders is een behoorlijk aantal actief binnen de school (19 ouders). Conclusie kan zijn: Actieve ouders zullen ook eerder mee doen aan een onderzoek als deze. U bezoekt op 1 na, allen ouderavonden of open dagen (24). De Nieuwsbrief wordt goed gelezen (19 ouders lezen deze vaak en 4 ouders regelmatig).De website wordt redelijk vaak bezocht. 7 ouders geven aan deze regelmatig te bezoeken.

2 ouders geven aan deze vaak te bezoeken en 12 ouders bezoeken deze soms. Facebook scoort beduidend lager. Er zijn 20 ouders die deze niet bezoeken. Ouders die zelf geen facebook hebben zullen zonder twijfel onder de laatste categorie vallen. 15 ouders geven aan regelmatig of vaak de kinderen te helpen met huiswerk. 6 ouders doen dat soms en 2 ouders doen dat nooit.

# Imago van de school:

Opvallende zaken rond het imago van de school:

Ouders geven aan dat de school voldoende (14) tot goed (5) bekend staat als een goede school. 22 ouders geven daarbij aan dat het aanbod van de school voldoende tot goed naar buiten komt. 25 ouders geven aan dat de informatie vanuit de school (redelijk) volledig is. 21 ouders geven aan dat de kinderen enthousiast praten over de school en 4 kinderen redelijk enthousiast. 21 ouders ervaren enthousiasme bij de leerkrachten. het gros van de ouders vindt dat ouders (voldoende) positief praten over de school.

# Schoolkeuze:

Waarom kiezen ouders deze school?

Er zijn 23 ouders die als keuzeargument voerden omdat de school het dichtst bij is. 15 respondenten kiezen duidelijk voor de Christelijke identiteit. Opvallend genoeg vinden 7 respondenten dit niet van invloed op hun keuze voor de school. Als argument hiervoor kan aangevoerd worden dat Surhuizum maar één school heeft.

16 ouders kozen ook op basis van de goede resultaten. 5 respondenten kozen misschien voor de goede resultaten. 3 ouders hebben daarbij geen mening. 1 ouder koos zeker niet vanwege de goede resultaten. Heeft deze laatste categorie ouders geen boodschap aan 'goede' resultaten of vinden ze de resultaten niet goed? Dat is vanuit de vraagstelling lastig te beoordelen. Daarnaast zijn er dus 20 respondenten die de resultaten passend / goed genoeg vinden.

23 ouders maakten de keuze op basis van de zorg en aandacht voor de kinderen. Tel daarbij nog 2 die dat misschien als reden hebben opgevoerd, dan kun je stellen dat ouders over het algemeen een positief beeld hebben van dit item bij de schoolkeuze.

22 ouders adviseren andere ouders voor De JLS te kiezen met daarbij nog 4 ouders die dat overwegen te doen. Toch is daar nog 1 respondent die dat niet zouden adviseren. In de opmerkingen vinden we niet terug wat de redenen daarvoor zouden zijn. Moeilijk om daar dus actie op te ondernemen.

Opmerking hierbij: Surhuizum heeft maar één school, op grond waarvan wordt dan de keuze gemaakt? Daarnaast valt in positieve zin op dat betrekkelijk veel ouders erg tevreden zijn n.a.v. de zorg en aandacht voor kinderen. Het overgrote deel van de ouders zou anderen adviseren hun kind(eren) naar de JLS te sturen.

# Algemene tevredenheid:

Over het algemeen zijn ouders tevreden over de JLS. Kinderen gaan overwegend met plezier naar school en zijn de ouders tevreden over de vorderingen van hun kind(eren). Alle ouders voelen zich vaak / altijd welkom op de school. De school gaat in de meeste gevallen goed om met kritiek. (13 respondenten noemt vaak en 7 respondenten vult daar altijd in).

# Slotconclusies en acties:

Het aantal respondenten in dit onderzoek is (enigszins) teleurstellend te noemen. (25 van de 65 gezinnen die zijn aangeschreven is een (gevoelsmatig) mager resultaat. Ondanks dat volgens de statistische berekeningen dit een voldoende respons is.

NB: oorzaak zou kunnen zijn dat de enquête in de reclame of ongewenste mailbox terecht is gekomen. Daarnaast is de aankondiging vanuit school minimaal geweest. Dit is dus een aandachtspunt voor de volgende keer.

De school scoort op de meeste onderdelen voldoende-goed. Met een eindcijfer van 7,6.

## Zaken die aandacht verdienen zijn:

De ene ouder(s) die zich negatief uitspreken over een item: Deze ouder(s) worden uitgenodigd om langs te komen voor een kop koffie met daarbij een gesprek over de achtergronden van het oordeel. De school wil graag weten wat de oorzaak is van deze ontevredenheid en wat we daarin voor ouders kunnen betekenen. De school wil zich graag verbeteren, waar dat kan.

Netheid en hygiëne. actie: voortdurend kritisch kijken naar de netheid en orde in de school.

Veiligheid school. Actie:

Omgeving school. Actie: Nadenken over een anders en nieuw ingericht plein. Dit vraagt een groep vrijwilligers om mee te denken en een plan van aanpak te maken. Actie: vrijwilligers hiervoor werven: stukje in de nieuwsbrief? SR? Act. Commissie?

Communicatie over het bieden van mogelijkheden m.b.t. diverse talenten en/of zorgen: verbeteren, via Website/nieuwsbrieven, etc. Ouders zijn niet altijd op de hoogte van het zorgplan en de mogelijkheden van de school.

Communiceren van wat de MR en de Schoolraad inhoudelijk betekenen voor de school. Verslag doen via de website en de Nieuwsbrieven.

Communiceren van groepsinfo. : Actie: verder oriënteren op Klasbord app en mogelijk Parro app (pilot 1 groep)

Website: actie: directeur en Webmasters website up to date maken. Leerkrachten leren om zaken te plaatsen.